



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
A Report of Internal Education Quality Assessment
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน
คณะสังคมศาสตร์

วันจันทร์ที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565

ประจำปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2564 (1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565) ในวันที่ 26 กันยายน 2565 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2564

ประธานกรรมการ.....



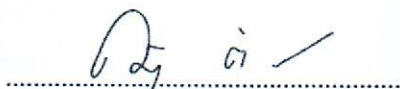
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ เจริญสถาพรกุล)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ.....



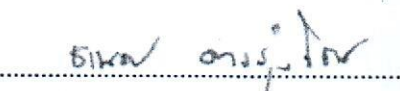
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ.....



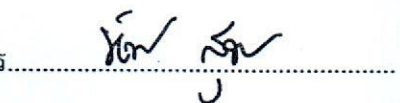
(รองศาสตราจารย์คณิดา ตังคมานุรักษ์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....



(ดร.ธเนศ ดาบรุ่งโรจน์)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....



(นางสาวทันสนา สูดยิ่ง)
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 26 กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วัตถุประสงค์การประเมินฯ	1
กำหนดการการประเมินฯ	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	5
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	7
AUN-QA 4 : Student Assessment	9
AUN-QA 5 : Academic Staff	11
AUN-QA 6 : Student Support Services	13
AUN-QA 7 : Facilities and Infrastructure	15
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	16
ส่วนที่ 3 สรุปผลคะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	18

ส่วนที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร สถาปนาเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2545

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 13 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 84.62) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) รองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.18) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 54.54) และอาจารย์จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 27.27) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) และปริญญาเอก 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.38) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 100) ปริญญาโท 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) และปริญญาเอก 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0)

วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

กำหนดการ (ออนไลน์)

วันจันทร์ที่ 26 กันยายน 2565

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.30 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ |
| 09.30 – 11.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> - ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน - ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2564 - ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ (จำนวน 1 คน)
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นิสิต (จำนวน 2 คน)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยบัณฑิต (จำนวน 2 คน)
13.30 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (จำนวน 2 คน)
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกระบวนการของ AUN-QA (รายงานเฉพาะ Strengths และ Areas for Improvement)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564 สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรได้ประเมินตนเองว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 10 ข้อ และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้ง 10 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ทั้งหมด 8 เกณฑ์ (AUN-QA Criteria 1 - 8) ซึ่งแต่ละเกณฑ์ประกอบไปด้วยข้อกำหนดย่อย โดยคะแนนการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินตนเองในภาพรวมของทั้ง 8 เกณฑ์ อยู่ที่ระดับ 4 คะแนน และคณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวมของทั้ง 8 เกณฑ์ อยู่ที่ระดับ 3 คะแนน

ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน คณะสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 10 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 เกณฑ์ ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมินฯ เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้ โดยแต่ละเกณฑ์มีระดับคุณภาพของผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
1. Expected Learning Outcomes			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	3
Overall opinion Criterion 1		4	3

Strength

1. หลักสูตรมีการกำหนด 4 PLOs ที่สอดคล้องกับหลักการของ Outcome Based Education โดยอาศัย Bloom's Taxonomy (1.1)

2. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์และพันธกิจระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะวิสัยทัศน์ในประเด็นการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (1.1)
3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์ PLOs ให้กับStakeholders ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียนในอนาคต หน่วยงานที่ส่งนิสิตไปปฏิบัติงาน หน่วยงานที่ศึกษาดูงาน (1.1)
4. หลักสูตรมีการกำหนดความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs (1.2)
5. หลักสูตรมีการกำหนด Generic และ Specific PLOs (1.3)
6. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการต่อหลักสูตรจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสู่การพัฒนา PLOs ในปี 2565 ซึ่งได้มาจากผลสรุปจากการวิจัยสถาบัน (1.4)
7. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หลักสูตร โดยจำแนกเป็น Fully fulfilled, Moderately fulfilled และ Partially fulfilled (1.4)
8. หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยง Yearly Learning Outcomes (YLOs) กับ PLOs (1.5)
9. หลักสูตรมีการนำเสนอวิธีการประเมิน YLOs (1.5)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการประเมินความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ PLOs เพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (1.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณานำ Point of reference ในการสร้าง PLOs เช่น Nation Quality Framework (NQF), ASEAN Qualifications Reference Framework (AQRf) เป็นต้น (1.1)
3. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุน 1.2-03 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึง กระบวนการ (QA Practice) การได้มาของผลสรุปในตารางดังกล่าว (1.2)
4. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLOs โดยอาจนำตารางในเอกสารสนับสนุน 1.2-04 มาปรับปรุง หรือนำตารางในเอกสารสนับสนุน 2.2-01 กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา มาแสดงใน SAR (1.2)
5. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLOs ทั้งแผน ก. 1 ก. 2 และ ข. (1.2)
6. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสาร 1.4-03 และ 04 มาเสนอใน SAR โดยให้เห็นถึง กระบวนการ (QA Practice) การได้มาของผลสรุปในตารางดังกล่าว (1.4)
7. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุนที่ 1.5-01 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึง กระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (1.5)

Criterion 2 : Programme Structure and Content

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
2. Programme Structure and Content			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	4
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4
Overall opinion Criterion 2		4	3

Strength

- หลักสูตรแสดงรายละเอียดของหลักสูตรตาม มคอ. 2 และแผนการสอน มคอ. 3 ซึ่งแผนการสอนจัดทำในรูป Course syllabus โดยแจกให้แก่นิสิตทุกคนในคาบเรียนแรก (2.1)
- หลักสูตรมีช่องทางที่หลากหลายในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (2.1)
- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs Knowledge, Skill (Generic and Specific Skill) และ Attitude กับ รายวิชา และ CLOs (2.2)
- หลักสูตรมีการสรุปรวบรวม Feedback จาก Stakeholders เพื่อปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 (2.3)
- หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs (2.4)
- หลักสูตรมีการนำเสนอแผนการศึกษา โดยแบ่งเป็น แผน ก. 1 และ ก. 2 (2.5)
- นิสิตสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 10 และ 16 หน่วยกิต สำหรับแผน ก. 2 และ แผน ข. ตามลำดับ (2.6)
- หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา 5 ปี ที่กำหนดตามเกณฑ์ของ สป.อว. โดยให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต (2.7)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุน 2.2-02 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว เช่น การกำหนดช่องทางในการสื่อสาร เป็นต้น (ตรวจสอบความถูกต้องของ Stakeholders ให้สอดคล้องกับ Criterion อื่น ๆ) (2.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการประเมินความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ PLOs เพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (2.1)
3. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุน 1.2-02 และ 03 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (2.2)
4. สำหรับแผน ก. 1 หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอ SAR ให้เห็นถึงกิจกรรม/งานมอบหมายตลอดแผนการเรียนที่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ทั้ง 4 ข้อ โดยกิจกรรมดังกล่าวควรมีความเชื่อมโยงกับ Knowledge, Skill (Generic and Specific Skill) และ Attitude ที่หลักสูตรต้องการ (2.2)
5. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุน 2.3-01 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว โดยเน้นที่ External stakeholders (2.3)
6. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสารสนับสนุน 1.2-03 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตาราง เช่น กระบวนการการกำหนด CLOs เป็นต้น (2.4)
7. สำหรับแผน ก. 1 นอกจาก CLOs ของรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์แล้ว หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของกิจกรรม/งานมอบหมายตลอดแผนการเรียน ที่สอดคล้อง PLOs (2.4)
8. หลักสูตรควรพิจารณาสรุปแผนการศึกษาในหน้า 22-24 ของ มคอ. 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) เสนอใน SAR ทั้งนี้แผน ก.2 และ แผน ข. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงลำดับความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาในแต่ละชั้นปีจนถึงวิทยานิพนธ์ และสำหรับแผน ก. 1 หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของกิจกรรม / งานมอบหมายในแต่ละชั้นปีจนถึงวิทยานิพนธ์ (2.5)
9. หลักสูตรควรพิจารณาการนำตารางในเอกสาร 2.7-01 และ 02 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตาราง (2.7)

Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
3. Teaching and Learning Approach			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	3
Overall opinion Criterion 3		4	3

Strength

1. หลักสูตรนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มาตรฐานในการสร้างปรัชญาของหลักสูตรเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน โดยเผยแพร่หลายช่องทาง เช่น การประชุม คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร การปฐมนิเทศ กิจกรรมของนิสิต เว็บไซต์ของคณะ เป็นต้น (3.1)
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่างๆ เช่น รายวิชาการ ปฏิบัติงานจิตวิทยาชุมชนและวิชาการฝึกอบรมขั้นสูงทางจิตวิทยาชุมชนมอบหมายให้นิสิตทำโครงการบริการวิชาการสู่สังคม เป็นต้น (3.2)
3. หลักสูตรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตมีการเรียนรู้แบบ Active learning ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงพื้นที่เพื่อเรียนรู้และแก้ปัญหาในบริบทชุมชน เป็นต้น (3.3)
4. หลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา และประยุกต์ความรู้เพื่อการทำงานจริง โดยผ่านการเรียนการสอนให้นิสิตมีการค้นคว้าข้อมูลที่ทันสมัย (3.4)
5. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนิสิต โดยมอบหมายให้นิสิตออกแบบโครงการหรือกิจกรรมเพื่อป้องกันส่งเสริมสุขภาพจิตและพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน (3.5)
6. หลักสูตรนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต และรายงานวิจัยสถาบัน เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาการสอนให้ทันสมัยกับยุคดิจิทัล (3.6)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงกระบวนการนำปรัชญาไปใช้ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของแผน ก. 1 (3.1)

2. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในการสื่อสารปรัชญาแก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.1)
3. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.2)
4. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของแผน ก. 1 (3.3)
5. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.3)
6. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอการกำหนด Life-Long Learning ของหลักสูตรใน SAR (3.4)
7. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ส่งเสริม Life-Long Learning ในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.4)
8. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการประเมินความสำเร็จในกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนิสิตเพื่อปรับปรุงในรอบการศึกษาต่อไป (3.5)
9. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงการดำเนินการส่งเสริมนิสิตให้เกิดการสร้างนวัตกรรมทางสังคม และแนวความคิดแบบผู้ประกอบการ (3.5)
10. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของแผน ก.1 ที่ปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมทางสังคม และแนวความคิดแบบผู้ประกอบการ (3.5)
11. หลักสูตรควรพิจารณาการนำเสนอใน SAR ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของ Needs ของผู้ใช้บัณฑิตกับการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (3.6)

Criterion 4: Student Assessment

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
4. Student Assessment			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations,	4	4

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
	and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
Overall opinion Criterion 4		4	3

Strength

1. จาก SAR หน้าที่ 39-40 พบว่ารายวิชาต่างๆ มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (4.1)
2. จากการพิจารณา SAR และ course syllabus พบว่า 1) ทุกรายวิชามีการแสดงนโยบายการประเมินที่ระบุถึง เกณฑ์วิธีการประเมิน สัดส่วน และมีการชี้แจงผ่านประมวลการสอน มคอ.3 และวันปฐมนิเทศรายวิชา 2) หลักสูตรมีนโยบายการจัดการข้อร้องเรียน ใน 2 รูปแบบ ได้แก่ การสอบถามคะแนน โดยตรงกับอาจารย์ผู้สอน และการร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่โครงการฯ ซึ่งมีการแจ้งให้นิสิตทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศ (4.2)
3. จาก SAR หน้าที่ 41 พบว่า หลักสูตรมีการชี้แจงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษากับนิสิตตั้งแต่วันปฐมนิเทศ และมีการติดตามความก้าวหน้าของการทำปริญญานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระนิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา (4.3)
4. จาก SAR หน้าที่ 41-42 พบว่า 1) อาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดช่วงเวลาและกฎเกณฑ์ในการประเมินและสื่อสารไปยังนิสิต 2) มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในรายวิชาปรับพื้นฐานและตัดเกรดแบบอิงกลุ่มในรายวิชาที่เป็นข้อสอบอัตนัยหรือมีการมอบหมายงานและโครงการ 3) มีการใช้ marking scheme ประกอบการตรวจข้อสอบ และใช้ rubrics ในการประเมินโครงการและการนำเสนอผลงานของนิสิต (4.4)
5. จาก SAR หน้าที่ 42 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของการบรรลุ PLOs จากผลการเรียนที่ต้องไม่ต่ำกว่าระดับ 3.00 (4.5)
6. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนให้ Feedback กับนิสิตเพื่อนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประกาศคะแนนสอบย่อยและสอบกลางภาค การให้คำแนะนำในการทำโครงงานและการวิจัย (4.6)
7. กระบวนการให้ feedback ของการทำวิจัย ทำให้นิสิตสามารถจบการศึกษาตามแผนได้เร็วขึ้น (4.6)
8. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการหรือหน่วยงานที่นิสิตไปฝึกปฏิบัติ และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผล (4.7)

Area for Improvement

1. จากการพิจารณาประมวลการสอนพบว่า หลักสูตรควรพิจารณาและทบทวนความสอดคล้องระหว่างวิธีการวัดและการประเมินกับ CLOs ของรายวิชา (4.1)
2. ควรพิจารณาแสดงมาตรฐานหรือรายละเอียดของการประเมินการสำเร็จการศึกษาของนิสิต
3. หลักสูตรควรพิจารณาระบุ และกำหนดรายละเอียดของการประเมินการบรรลุ CLOs (4.5)
4. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและระบุภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา พร้อมทั้งเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินให้เกิดความสอดคล้องกับความต้องการ (4.7)

Criterion 5: Academic Staff

Criterion		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ
5. Academic Staff			
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	4
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	4	4

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
	systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
Overall opinion Criterion 5		4	4

Strength

- จาก SAR หน้า 48 -49 หลักสูตรมีบุคลากรทั้งสิ้น 9 คน โดยบุคลากรทั้งหมดสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ทั้งนี้หลักสูตรมีการติดตามบุคลากรสายวิชาการตั้งแต่ พ.ศ.2560-2564 เพื่อให้มีอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และมีการวางแผนรับอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ และมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้เข้ารับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (5.1)
- หลักสูตรมีการติดตามภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากภาระงานขั้นต่ำ โดยใน พ.ศ. 2564 อาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานขั้นต่ำที่เกินกว่ามาตรฐาน (5.2)
- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่เน้นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาเป็นผู้กำกับติดตาม และมีการสื่อสารไปผ่านทางเว็บไซต์ (5.3)
- หลักสูตรมีการมอบหมายงานให้กับอาจารย์โดยพิจารณาจากความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิและประสบการณ์ในด้านการวิจัย (5.4)
- หลักสูตรมีการเลื่อนขั้นอาจารย์ จากผลการประเมินการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจากรายงานระบบภาระงาน (KU work) และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ (KU Smart P) ซึ่งทำการประเมินโดยหัวหน้าภาควิชา (5.5)
- มหาวิทยาลัยกำหนดสิทธิ สิทธิประโยชน์ และบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ โดยสื่อสารรายละเอียดในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ อาจารย์ในหลักสูตรยังมีอิสระในการบริการวิชาการต่างๆ (5.6)
- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน โดยมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมสัมมนา ฝึกอบรม และประชุมวิชาการเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (5.7)
- หลักสูตรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ โดยมีการยกย่อง ชมเชยอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น และได้รับรางวัลจากการประชุม (5.8)

Area for Improvement

- หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนติดตามภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ ในรอบ 5 ปี และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการปรับปรุง เพื่อให้เกิดคุณภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ (5.2)

Criterion 6 : Student Support Services

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
6. Student Support Services			
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	3
Overall opinion Criterion 6		4	3

Strength

1. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้านิสิตเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก วิธีการคัดเลือกของแผนการศึกษา แบบ ก1 ก2 และ ข ไว้ชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการ รับเข้าผ่านเอกสารโบรชัวร์ เอกสารออนไลน์ QR Code Facebook และโครงการเรียนล่วงหน้าของ

บัณฑิตวิทยาลัย (6.1)

2. หลักสูตรมีระบบการจัดการทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งที่เป็น academic และ non academic โดยสำรวจความต้องการจากนิสิต และอาจารย์ (6.2)
3. หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายวิชาสัมมนา และระบบสารสนเทศนิสิต และระบบฐานข้อมูลบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย (6.3)
4. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และ การทำงานให้กับนิสิต และสอดคล้องกับ PLOs เช่น โครงการฝึกอบรมชุมชน โครงการบูรณาการความรู้จิตวิทยาชุมชนสู่การบริการสังคม และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาบุคลิกภาพและกิจกรรมเสริมสร้างสัมพันธภาพของนิสิต (6.4)
5. หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน ที่ให้บริการกับหลักสูตร และได้รับการพัฒนาสมรรถนะจากการเข้าอบรม (6.5)
6. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อความเหมาะสมของการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น ด้านการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาแก่นิสิต การให้บริการข้อมูลนิสิตระดับคณะสิ่งสนับสนุน ห้องสมุดคณะ และระบบสารสนเทศของคณะ และมีการวิเคราะห์ข้อมูล (6.6)

Area for Improvement

1. พิจารณากำกับ ติดตาม ผลประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิตในแต่ละแผนการศึกษา ภาคปกติ และภาคพิเศษที่มีเกณฑ์ และวิธีการสอบคัดเลือกที่แตกต่างกัน รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับเข้าในอนาคตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
2. พิจารณาแสดงแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และบริการสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ
3. ทบทวนที่มาของกิจกรรมให้ส่งเสริม สนับสนุนการบรรลุ PLOs และพิจารณาประเมินความสำเร็จของกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ หรือตามทักษะที่หลักสูตรคาดหวังให้นิสิตได้ฝึกจากกิจกรรม รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีประโยชน์กับนิสิตยิ่งขึ้น
4. พิจารณาบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการกับนิสิต อาจารย์ และหลักสูตรอย่างครอบคลุมทั้งที่อยู่ในภาควิชาและคณะ วิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุน ระบุสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ และวางแผนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เกิดความมั่นใจในความเพียงพอ และคุณภาพของการให้บริการสำหรับการจัดการศึกษา การทำวิจัย และการบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. พิจารณาทบทวนความครอบคลุมการประเมินผลการให้บริการสนับสนุนต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้กับนิสิตอย่างครบถ้วนตามข้อกำหนด 6.1-6.5 รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ผลประเมินเพื่อสะท้อนผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพิจารณาการเทียบเคียงในประเด็นต่างๆ กับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการจะเป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร บุคลากรของหลักสูตร นิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ

Criterion 7: Facilities and Infrastructure

Criterion		คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
7. Facilities and Infrastructure			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	4
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	3
Overall opinion Criterion 7		4	4

Strength

1. คณะมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้อง Broadcast ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยา ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและบริการวิชาการด้านสังคมศาสตร์ ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และจัดการศึกษานานาชาติ อุปกรณ์และเครื่องมือ โปรแกรม และข้อมูลสารสนเทศ เพียงพอ

- เพื่อการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ (7.1) (7.2)
2. มหาวิทยาลัยมีสำนักหอสมุดดิจิทัล ที่จัดหาและให้บริการทรัพยากรห้องสมุด สื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบข้อมูลคลังความรู้ดิจิทัลฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นผ่านระบบออนไลน์ ระบบฐานข้อมูลดิจิทัล เช่น e-book, e-journal และ e-thesis eBooks และโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและการวิจัย เช่น Endnote และ Turnitin เป็นต้น (7.3)
 3. มหาวิทยาลัยมีสำนักบริการคอมพิวเตอร์จัดเตรียมโครงสร้างเครือข่ายด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พร้อมทั้งระบบสารสนเทศออนไลน์สำหรับจัดการศึกษา เช่น เครือข่ายนนทรี เครือข่ายไร้สาย (KUWIN-WPA) ระบบ KU-ISEA, My-KU, บริการ KU-google, KU Microsoft Office 365 และ Platform ในการสอน online และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง (7.4) (7.5)
 4. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย Green University จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สุขภาวะทางจิต ระบบการดูแลสุขภาพ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต การจัดการเรียนการสอนและทำวิจัย เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พัก ความปลอดภัย สถานพยาบาล สำนักกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) โรงอาหาร ร้านค้า และธนาคาร เป็นต้น (7.6) (7.7)
 5. มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะที่ให้บริการ และประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะโดยนิสิต (7.8) (7.9)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาประเมินคุณภาพการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของทั้งคณะและมหาวิทยาลัยอย่างครอบคลุมและครบถ้วน สร้างระบบเก็บรวบรวมข้อมูลผลประเมิน รวมทั้งวิเคราะห์สังเคราะห์ผลประเมินเพื่อสะท้อนผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงต่อไป
2. จากการสัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะให้มีห้องพักนิสิต และระบบ i-thesis ที่รองรับ MAC OS

Criterion 8 : Output and Outcomes

Criterion		คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน
		ตนเอง	กรรมการ
8. Output and Outcomes			
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	4
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	4
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	4

Criterion		คะแนนประเมิน	คะแนนประเมิน
		ตนเอง	กรรมการ
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	4
Overall opinion Criterion 8		4	4

Strength

1. หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา และค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่นิสิตสำเร็จการศึกษา (8.1)
2. หลักสูตรมีกระบวนการ PDCA ในการติดตามอัตราการรับเข้า การลาออก การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา (8.1)
3. หลักสูตรมีการรายงานอัตราการมีงานทำของมหาบัณฑิต โดยจำแนกเป็นหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน และทำธุรกิจส่วนตัว (8.2)
4. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยของคณาจารย์และมหาบัณฑิต (8.3)
5. คณาจารย์และมหาบัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องในช่วง 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งในฐานวารสารระดับชาติและนานาชาติ (8.3)
6. หลักสูตรมีการดำเนินงานติดตามการบรรลุ PLOs ของนิสิต ทั้งนี้ นิสิตต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 (8.4)
7. หลักสูตรมีการกระบวนการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้ 1) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร 2) ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการศึกษาตามหลักสูตร 3) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านของ สป.อว. (8.5)
8. ผลการประเมินในภาพรวมจากทุกกลุ่มอยู่ในระดับดีมาก (8.5)

Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณานำตารางในเอกสารสนับสนุน 8.1-01 และ 02 เสนอใน SAR (8.1)
2. หลักสูตรควรพิจารณานำตารางในเอกสารสนับสนุน ตารางที่ 8.2-01 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (8.2)
3. หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินงานติดตามการเปลี่ยนแปลงของตำแหน่งงาน อัตราเงินเดือน และความก้าวหน้าในการทำงานภายหลังที่สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตทั้งแผน ก. และแผน ข. (8.2)
4. หลักสูตรควรพิจารณานำตารางในเอกสารสนับสนุน ตารางที่ 8.3-01, 02 และ 03 เสนอใน SAR โดยให้เห็นถึงกระบวนการ (QA Practice) การได้มาของตารางดังกล่าว (8.3)
5. หลักสูตรพิจารณาการนำเสนอ SAR สรุปข้อมูลผลการเรียนรายวิชา ผลการสอบประมวลความรู้ และผลการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อยืนยันการบรรลุ PLOs ของนิสิต หรืออาจพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอน และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประเมินการบรรลุ PLOs ของนิสิต (8.4)
6. หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินงานประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ PLOs (8.5)
7. หลักสูตรควรพิจารณาดำเนินการ Benchmark กับหลักสูตรเทียบเคียงในมหาวิทยาลัยในประเทศหรือต่างประเทศ (8.1)-(8.5)

ส่วนที่ 3

สรุปผลคะแนนการประเมินจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

AUN-QA Criterion	Requirements	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน กรรมการ
1	Expected Learning Outcomes (ELOs)	4	3
2	Programme Structure and Content	4	3
3	Teaching and Learning Approach	4	3
4	Student Assessment	4	3
5	Academic Staff	4	4
6	Student and Support Services	4	3
7	Facilities and Infrastructure	4	4
8	Output and Outcomes	4	4
Overall Opinion		4	3